

FERRÎ MEHMED'İN BİR GAZELİNİN ŞERHİNE DAİR

Dr. Mehmet KIRBIYIK*

XVIII. yüzyılın ikinci yarısı ile XIX. yüzyılın başında yaşamış olan, Dîvân şiirinin sîmalarından Ferrî; H. 1170/ M. 1756'da Filibe'ye bağlı Tatarpazarcık'ta dünyaya gelmiştir. Ailesi hakkında kaynaklarda bir bilgiye rastlanmamıştır. Devrinin hocalarından şair Neşet Süleyman Efendi (ö. H. 1222/ M. 1807-8)'nın talebelerindendir. Birçok Dîvân şairi gibi onun da Farsça şiirlerinin bulunması, bu dile vukufiyetini ve Farsça öğreniminde hocası Neşet Süleyman'ın önemli bir katkısının olabileceğini akla getirmektedir. Zira adı geçen hocanın, döneminde, Farsça öğretimi ile temayüz ettiği bilinmektedir.

Ferrî, Defter-i Hâkânî ile Beylik Odası'ndaki memuriyetlerinin yanı sıra bazı vezirlerin dîvân kâtipliği ve mektupçuluğu görevlerinde bulunmuştur. Mültezimlik de yapmış olan şair, H. 1220/ M. 1805 tarihinde memleketi civarında bakâya ve iltizamı tahsil sırasında, vurularak öldürülmüştür.

Mürettep bir Dîvân'a sahip olan şairin, ekseriyetle aşk konusunu işlediği ve çokça nazire yazdığı dikkati çekmektedir. Şiirlerinde zaman zaman tasavvûf terimlere de yer vermiştir. Redife çok itibar etmiş; Dîvânı'nda bulunan gazellerinin %79'unu çoğu Türkçe olan kelime halindeki rediflerle yazmıştır.

Kaynaklarda Ferrî'nin Dîvân'dan başka eseri zikredilmemektedir. Dîvânı'nın İstanbul Üniversitesi Kütüphanesi'ndeki T.Y. 2840 numarada kayıtlı nüshasının 69^b-73^a varaklarında, "Şerh-i Gazel-i Ferrî" başlığı ile şairin bir gazelinin şerhi bulunmaktadır. Kimin tarafından kaleme alındığı hususunda doğrudan

Selçuk Üniversitesi Türkîyat Araştırmaları Enstitüsü Araştırma Görevlisi.

bir kayıt düşülmeyen bu şerh hakkında, İbnülemin Mahmud Kemal İnal: “‘İllet-i sevdâyi dâfi’ çünkü eftîmündür’ misrai ile başlayan ve rükebâsı tarafından sui tefsir edilen gazelini ‘Hikâye-i Manzûme el-Mulakkab bi-Mekr-i Acîb’ unvan ile bir saatte şerh etmiştir”¹ sözlerini ifade eder. Ancak buradaki tespitler bütünüyle isabetli değildir. “Hikâye-i Manzûme el-Mulakkab bi-Mekr-i Acîb” başlıklı manzume, gazel şerhi değil; mesnevî nazım şekli ile yazılmış bir hikâyedir.² Söz konusu Dîvân nüshasının 73^a varlığında, sona eren şerhin hemen ardından istinsah edilmiştir. Denilebilir ki, gazel şerhi ile mesnevînin aynı varakta bulunması bu yanlışlığa sebep olmuştur.

İbnülemin Mahmud Kemal İnal’ın sözlerinden şairin kendi şiirini şerh ettiği de anlaşılmaktadır. Bu konuyu, şerh metninden alacağımız birtakım örnekler üzerinde durarak, ele almaya çalışacağız:

“Sürme-keş-i ‘uyūn-ı ‘ârifân һurde-bîn-i encümen-i hoş-beyân
Mehmed Ferrî-i bî-ser ü sâmân söyle ‘atf-ı ‘inân ... ider”(69^b).
“Bunda şîve-i şâ‘irâne idüp dimek ister ki...” (70^b).
“... һar-ı tâhûn³ ta‘bîr itmişdür.” (71^a).

Bu örneklerde de görüldüğü üzere, şerh metninde fiillerde 3. teklik şahıs kullanılması söz konusudur. Bunu dikkate alarak akla gelen ilk hususlar şunlar olmaktadır: Eğer şârih şairin kendisi olsaydı “tabîr itmişdür”, “dimek ister ki” gibi ifadelerin yerine; birinci şahısla ilgili olan “tabîr itdük”, “dimek isterüz ki” veya “tabîr itdüm”, “dimek

¹ İbnülemin Mahmud Kemal İnal, *Son Asır Türk Şairleri*, C. I, İstanbul 1988, s. 407.

² Bk. Ferrî, *Dîvân-i Ferrî*, İstanbul Üniversitesi Kütüphanesi T.Y. Nu: 2840, 73^a; Mehmet Kırkıyık, *Ferrî Mehmed Hayatı, Eserleri ve Dîvâni'nin Tenkidli Metni* (Selçuk Üni., Sosyal Bilimler Ens., Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi) Konya 1994, s. 342.

³ Metinde “طابون” şeklinde yazılmıştır.

isterüm ki” sözlerini kullanırdı. Özellikle “tabîr itmişdür” sözünde olduğu gibi, anlatılan geçmiş zaman (öğrenilen geçmiş zaman, naklı mâzî) ekini kullanmazdı. Ancak bu tür ifadelere, gazelinin şârihi olabilecek şairin kendini tecrit maksadıyla başvurduğu tahmin edilebilir. Ayrıca metinde istinsah hatası olma ihtimali de gözden uzak tutulmamalıdır.

Bize göre de bu gazeli şerh eden şairin kendisi olmalıdır ki bu kanaate ulaşmamızın sebeplerini şöyle dikkatlere sunabiliriz:

Serh olunan gazelin hangi ruh hâli ile kaleme alındığı noktasında ifade edilen, “...bir nah̄l-i necîb-rûha rûşd ü sedâd ve nâzenîn rehîn-i pûr-isti‘dâda dûçâr ve hâlkâ-i zülf-i girih-gîre giriftâr esnâsında işbu gâzel-i sihr-‘unvân tenhâ vâdî-i hayâlden ferah-res-i ‘âlem-i şühûd ve ‘arz-ı pîşgâh-ı suhan-fehmân-ı mu‘ciz-fermûd olunup ‘aks olup beyne’l-‘urefa hûşûş-ı tanzîrine bezî-i nakdîne ķudret kîlindi.” (70^a) cümleleri, gazelin şairine ait olmalıdır.

Metin içerisinde birinci şahsin ağızından söylenen ibareler vardır ki onlar da şairin sözleri olduğu intibaını vermektedir. Bu hususa örnek olarak şu ifadeleri gösterebiliriz:

“Ve’l-hâşîl murâdumuz bunda rakîbi istihzâdur” (72^a)

“Mahşûl-i beyt ma‘lûm. Hâdeng-i ǵamzeye göre urgunlık üstâdâne İhâm-ı tâmdur. Meczûmumuz idi ki mahbûb dahi bir peri-rûnuñ ‘aşkına giriftâr ve hevâ-yı zülfî şûrlîde vü perîşân-rûzgâr olup ahvâl-i ‘aşkı idrâk ve girîbân-ı tahammûli çâk idüp nevâziş-nûmûn olmuşdu.” (72^b)

Şairin isminin de zikredildiği “Sürme-keş-i ‘uyûn-ı ‘ârifân hûerde-bîn-i encümen-i hoş-beyân Mehmed Ferî-i bî-ser ü sâmân söyle ‘atf-ı ‘inân edhem-i kilk-i ter-zebân ve mehmûz-zen-i Şebdîz-i beyân

ider ki”(69^b) ifadesinde, Ferrî'nin kendini tecrit yoluyla dile getirdiği kabul edilirse, bu husus da şârihin şairin kendisi olduğuna işaret sayılabilir.

Şârih bu şerhi, bir saat gibi kısa sürede “ârife işaret kâfidir” sözü gereğince muhtasar bir şekilde telif ettiğini, daha tafsilatlı olarak da ele almaya muktedir olduğunu beyan yolunda şu sözlere yer verir:

“Bu sâha-i rengîn vâdîde kümeyt-i hâme-i Şebdîz-câmeye fenn-i külliye irhâ-yı ‘inân olunmak kâbildür. Lâkin tahammûl-i meclis olmayup cemî‘-i belâgat pâ-der-rikâb u fitrâk bend-i şüret-i şîtâb olup على وفق العجالة⁴ şafha-keş-i tetmîmi matlûb olmağın kavline imtîsâl ve hemân bir saat zârfında علی وجه الاجمال⁵ (72^b) şeref-rîz-i şâhîfe-i beyân kîlindi.

در اندک وقت این دفتر نوشتم
”همه عیشیش در انصاف بستم⁷“ (73^a)

Şârihin bu ifadelerde temas ettiği görülen konuya hâkimiyet ve kısa sürede metni şerh edebilme noktaları da bizzat gazelin şairi tarafından söylenebileceğini, düşünürmektedir.

Kendini -geleneğin gereği üzere-“abd-i hakîr” diye tanımlayan şârih, şerh metninin yazılış sebebi (sebeb-i telif) sayılabilecek vasıfta şöyle bir beyanda bulunur:

⁴ Acele hazırlanmış şeye uygun olarak...

⁵ Ârife işaret kâfidir.

⁶ Özette...

⁷ Bu defteri az zamanda yazdım; onun tüm varlığını insafa bağladım.

“Tā’ife-i eblehān işbu gəzel dahi ibṭāl kaydına firiste olduklarında t̄lz-fehmān-ı erbāb-ı insāf ve zevi’l-‘ukūl-ı hāmiyyet-ittisāf tecemmi‘ ve bu makūle ḥarbeze-gūyinūn mühr-i dehen-i ta‘nesi olmak içün şerh olunup āsumān-ı iltifātdan ervāh-ı habīṣe bī-leṁ ‘yāhūd müsterakatū’s-sem‘ gibi matrūd u mercūm ve peygüle-i istiṣkālde melūm u meznūm olmaları taraf-ı ‘abd-i ḥakīrden taleb olundukda ⁸ رَغْمَاً لَا نَفِهْمَ der-‘akab tenşîde şarf-ı makderet kılındı.” (v. 70^a)

Bu sözlerden anlaşıldığına göre; Ferrî'nin gazeli hakkında bazı ahmak yaratılışlı insanların yalan yanlış sözler sarfettiği, bunların susturulması yönünde -muhtemelen şairin kendisi olan- şârihinden söz konusu gazeli şerh etmesinin talep edildiği ortaya çıkmaktadır.

Şerhin ortaya konulması sırasında, birtakım yollara başvurulduğu tespit edilmiştir ki bunları maddeler hâlinde şöyle belirtmemiz söz konusu olabilir:

1. Şarih beyitlerdeki birtakım edebî sanatları tespit ile birlikte, izah etme yoluna da başvurmuştur:

“Mīṣra‘-ı evvelde eftīmūn zikr olunup sānīde zūlf ta‘bīr sānāyi‘-i bedī‘iyyede üstādāne teṣbīh-i tāmdur.” (v.70^a-70^b)

“Vakī‘ā perde-i la‘līn-i şafak hūn-ı çeşme ve ḥurṣīd-i ṭūb penbeye müşābihdür. Ḥurṣīdūn şābūna teṣbīhi dahi subḥdan kināyedür. Kāvā‘id-i ma‘ānl üzre zikr-i kül ve irāde-i cüz’ kabılindendür. (v.70^a).

“...eser-i feyzāt-ı İllāhiyye ile ḫandīl-i şū‘ūrum pīṣgāh-ı şems-i hakīkatde zā‘il ve mihr-i mihr-i ḫadīme vāṣil olup istīgrāk ‘ālemi hengāmində şafha-i dilden jeng-i sivā şaykal-pezīr ve levh-i derūn

⁸ Burunlarını kırmak için...

mütehallî bir secencel-i⁹ bî-nazîr olmasından ‘iyândur. Sûret-i mübâlağada tamâm teşbîhdür.” (v.70^b).

2. Yer yer beyit içindeki kelimelerin münasebeti de söz konusu edilmiştir. Mesela: “...sevdâ ǵam birbirine münâsibdür ve ta‘birât dahi ra‘nâ vaki‘ olmışdur.” (70^b) sözlerinde sevdâ-gam; “Bu sûretde ‘arkûbla kemmûn beyninde münâsebet-i tâmmâ nûmâyân...” (71^a) sözlerinde arkûb-kemmûn kelimeleri arasındaki ilişkiye temas edilmiştir.

Su örnekte de cevher ve ma’cûn kelimeleri arasında mevcut olan ilişkiye işaret edilirken; “ma’cûn” ile anlamca uyuşabilecek olan “uygun”, “yumuşak” gibi mânâlara gelen “mülâyim” kelimesinin seçildiği de dikkati çekmektedir:

“Cüz’i cevherle ‘arazdur hokka-i firûzedür
Zâhidâ vaşf itme ‘âlem bildögüm ma‘cündur
... Mîsra‘-ı evvelde cevher ta‘bîri ma‘cûna mülâyimdir.” (72^a)

3. Şerh metninde birtakım kelimelerle ilgili bilgiler verilmiştir:

“Eftîmûn” kelimesinin söz konusu edildiği; “Eftîmûn esâmî-i sebzevâtdan bir sebzenüñ ismidür. Efvâh-ı ‘âvâmda timur bozan ta‘bîr olunup şekilde zülf-i mahbûba dahi müşâbeheti vardur. Kânûn-ı İbn-i Sînâda vesâ’ir kütüb-i tîbda mezkûrdur ki indîfâ‘-ı ‘illet-i sevdâ bunuñla esheldür. Kâvl-i erbâb-ı hîkmetde nice ‘illetleri dahi dâfi‘dür.” (70^a) şeklindeki ifadelerde, bu bitkinin halk arasında “timur bozan” diye bilindiği, sevda yanısıra birçok hastalığı iyileştirdiği eski kaynaklar da delil gösterilerek dile getirilmektedir.

⁹ Metinde “جَنِينْ” şeklinde yazılmıştır.

“Ökçe siniri” anlamında olan “arkûb” kelimesinin “yalan” mânâsına da geldiği “Va‘de-i ‘arkûbdan murâd şol dûrûg-ı bl-fûrûgdur ki bir şey’i müntic olmayup a‘mâl-i mürâyî gibi hebâ ola.” (70^b) sözleriyle ifade edilir. Daha sonra, söz konusu kelimenin yalan anlamına gelmesi etrafında bilgilere yer verilir: Peygamberlik iddiasında bulunan biri, buna delil teşkil etmesi için Nahşeb adlı kuyuya bir odun parçası atar ve orada bir ay gösterir. Bu hâlin sihir ve dolayısı ile yalancılık mahsülü olduğu anlaşılır. Araplar da bu olayı hatırlatacak şekilde, sîhrin iki unsuru olan “haşeb” (odun) ve “kamer” (ay) kelimelerini “arkûb” ile ilişkili hâle getirirler. Buna lügatlerinde de rastlamak mümkündür:

“... nübüvvetine¹⁰ nişan olarak mu‘cize-hâh’ olduklarında der-‘akab çâh-ı Nahşeb-nâm bi’re revân ve âlât-ı mekr ü fiteni zîb-i enbân idüp bir (70^b) çûb-ı haşebi esb-i tâzî idüp süvâr ve derûn-ı çâhdan bir mäh be-dîdâr eyledi ki şu ‘â’ı bir fersah mahalle ziyâ-güster imiş. Bu üslûb üzere bir müddet karâr ba‘dehü sihriyyât olduğu âşikâr olınca beyne l-‘Arab darb-ı meşel oldu ki ba‘zı luğatde kâvl-i ‘arkûb hakim-i Fürs haşebi kamer Nahşebi diyü müsta‘meldür...” (71^a).

Kemmûn (kimyon) bitkisi hakkında onun sıcak memleketlerde yettiği belirtildikten sonra, yalan söyle ortaya çıkıp büyümeye özelliğinin bulunduğu inancına; "...kemmûn didükleri o dahi bir sebzenün ismidür. Hind'de vesâ'ır bilâd-ı hârrede olur. Zuhûr u resîde-i kemâli va'd-ı dürûgladur. Cümle hâşâyişden bir 'acîb hâssasidur.'"
(71^a) cümleleriyle temas edilir.

4. Bazen ileri sürülen görüşlerin desteklenmesi düşüncesiyle, diğer şairlerin beyit veya misrai da açıklamaları ile birlikte şerhe ilave edilmistir:

¹⁰ Metinde “نۇڭىھە” şeklinde yazılmıştır.

Âşığın neye baksa aşkindan dolayı sevgilisini göreceği düşüncesi, şairinin ismi zikredilmeyen bir beyit ile de ele alınır:

“Şeb-i ǵamda āfitābin ańup īh iderdi Mecnūn
Nazār itse māha zīrā görinürdi rūy-ı Leylā

beyti ki Қays hāmūn-āşinā-yı fūrkāt-i Leylā iken her sūden şūret-i Leylā birer şīve ile mütecellī idi. Hīn-i muvāşalatda meşhür olan şuver-i nukūş zā'il olup ‘aşk dahi resīde-i derece-i kemāl olmağla şehīd-i ‘aşk oldu. Bu dahi şūret-i iştīyākī zīmnen mahbūba bildürmedür.” (70^b).

Sabah ve güneş arasındaki ilişki hakkında da Zātī isimli şairin bir beyti şu şekilde delil olarak gösterilir:

“Şubh u ḥurşīdūn cüz’iyyet ü külliyyeti ba’zı ebyāt-ı sihr-āyātdan münfehimdir. ¹¹ ذاق شيرين ادا فموه است

Kudret eliyle şāhib-i ḥammām-ı nūh kībāb
Şābūn-ı şubhādan düzüp uçurdu bir ḥabāb” (v.71^a-71^b)

Sevgilinin de âşık olmasının dile getirildiği;

Bir ḥadeng-i ǵamzenüñ āmācı olmuş dil-berüm
Kendi gibi bir bütē beñzer o da urgundur (v. 72^b)

beytindeki bu düşünce “... mahbūb dahi bir peri-rūnuñ ‘aşķına giriftār ve hevā-yı zülfī şūrīde vü perişān-rūzgār olup ahvāl-i ‘aşķı idrāk ve giribān-ı taḥammüli çāk idüp nevāziş-nūmūn olmuşdı...” (v.72^b) şeklinde belirtildikten sonra, Necātī’nin

“Ey Necātī sever imiş yakılanı yakılan” (72^b)
mısraı ile teyit edilmeye çalışılır.

¹¹ Şirin edalı Zātī buyurmuştur.

5. Bazı sözlere mutasavvıfların bakışı üzerinde durulmuştur. Bu hususta verilebilecek örnekler “hurşîd-i mahşer”, “zâhid” ve “aşk” ile ilgilidir:

Tasavvufî terim olarak “İâhî tecellîlerden hâsil olan nûrlar”¹² mânâsına gelen hurşîd ile ilgili olan “hurşîd-i mahşer” tamlaması tecellî kavramı ile münasebetine temasla “...lisân-ı şüfiyyede tecellî sabâhînuñ hurşîdi dîmek olur.” (v. 71^b) şeklinde ele alınır.

Kaba sofu, şekilci, aşktan nasibi olmayan gibi mânâlara gelecek şekilde tariz niyetiyle anılan “zâhid” kelimesinin bu yönünün tasavvuf erbabınca da kabul edildiği belirtilir. Ancak tarize muhatap olan zâhidin dünyaya, makama, şöhrete değer vermeyen gerçek mânâdaki zâhid olmadığı da ifade edilir:

“Zâhid işâreti ta’rîzdür ki bu kelâm akvâl-i hükemânuñ düstûru’l-‘amel ķavlinden olup zühhâduñ mu’teberi degüldür. Şüfiyye dahi hükemâ ile bu bâbda müttefiklerdür.” (v. 71^a).

Tasavvuf emlinin nezdinde aşkın ilâhî kemâle ulaşma vesilesi olduğu, ““Aşk ise ‘ind-i şüfiyyede nerdübân-1 kemâlât-1 hâkkâniyyedür.” (72^a) ifadelerinde belirtilir.

Kelâm-1 kibar veya darb-1 mesel niteliğindeki, “ ...intîzârda meserret der-kâr ve ye’sde kudüret âşikârdur.” (71^a), ¹³ “اطرق كرا اطرق كرا ان النعامة في القراء” (72^a) gibi birtakım sözlere de yer verilen şerh metni, birçok yerde seciler oluşturulmak suretiyle bir süslü nesir denilebilecek özellik kazanmıştır:

¹² Süleyman Uludağ, *Tasavvuf Terimleri Sözlüğü*, İstanbul 1996, s. 249.

¹³ Ey toy kuşu! Sen sus! Bu köyde deve kuşu var.

“...kec-destar u perişan-restar ve bendergāh-1 ma‘nāda şeh-bender-i kālā-yı mā‘arif ve debistān-1 ‘irfānda ser-silk-i encümen-i avārif geçinüp güftār-1 hirre-kirdārlarıyla zer-hall-i şahīfe-i ma‘nayı telvīş ü tercīf ve āşār-1 tāze-gūyān-1 sālifeyi tanzır ü taḥmīl dā‘iyesiyle Kōroğlu ve Sā’iloglı türkleri vādillerinde tahrīf idüp...” (v. 69^b).

“...bir hengām-1 leṭāfet-ittisām ve evkāt-1 ṣetāret-irtisāmda ser-i jūlīdede hevā-yı mecāz ve dil-i sūrīdede āşār-1 nīyāz sāha-i ref’ü’l-mesāha-i ‘aşk-bāzıde terennüm-zen-i makām-1 Uşşāk u naǵme-rız-i Şehnāz-1 zevi’l-esvāk olup cüst (ü) cūy-1 çar-sū-yı hübān ve peymāyiş-dih-i gül-ruhān iken...” (v. 70^a).

“ ...ey felāket-dīde-i vādī-i ‘aşk olan ihvān v’ey sitem-dīde-i rāh-1 derd olan yārān...” (v. 71^b).

“...hīle vü nīfāk sebeb-i sīkāk olup cilveger-i sūr-hāne-i deründə olan rābiṭa vü mahabbet ve zābiṭa vü hullet ve meveddeti levh-i sine-i mahbūbdan hak ve bu dām-1 tezvīr ü fiten sebebiyle münfek...” (v. 71^b).

“ ...ey zāhid-i sālūs v’ey mürā’l(-i) menhūs...” (v. 72^a).

“mahbūb dahi bir perl-rūnuñ ‘aşķına girifītār ve hevā-yı zülfī şurıde vü perlşān-rūzgār olup ahvāl-i ‘aşķı idrāk ve giribān-1 taḥammüli çāk idüp nevāziş-nümün olmuşdı.” (v. 72^b).

Modern şerh usullerine uymasa da eski şerhlerin ihmali edilmemesi gerektiği, metin şerhinin önemli kaynağının yine şerhler olacağı¹⁴ düşüncelerinin rehberliğinde; Ferrî Mehmed Efendi’nin

¹⁴ Emine Yeniterzi, “Metin Şerhiyle İlgili Görüşler” Selçuk Üniversitesi TÜRKİYAT Araştırmaları Enstitüsü TÜRKİYAT Araştırmaları Dergisi, S. 5, Konya 1999, s. 67,68.

“Fā‘ilātūn Fā‘ilātūn Fā‘ilātūn Fā‘ilün” kalıplı gazeline -bizzat kendisi tarafından kaleme alınmış olabileceğine kâni olduğumuz- şerhin transkripsiyonlu metnini, şerh edebiyatımıza katkısı olacağı niyetiyle veriyoruz:

ŞERH-İ GAZEL- İ FERRİ

(69^b) Sürme-keş-i ‘uyūn-ı ‘ārifān ḥurde-bīn-i encümen-i hoş-beyān Mehmed Ferrî-i bî-ser ü sāmān söyle ‘atf-ı ‘inān edhem-i kilk-i ter-zebān ve mehmûz-zen-i Şebdîz-i beyān ider ki ba‘zı erācīf-i¹⁵ nās-ı nesnās-hikat ve firib-kār-ı ‘ucb u şeytanet ü nahvet ki bir gazel-i sādenün rekāket ü selāseti fark u temyîzinde kāsîr ve gevher-i şāhvāreyi derk ü kiyāsetden hāsîr iken da‘vā-yı suhāndānî vü zu‘m-ı nükte-sencānî birle kec-destâr u perîşān-reftâr ve bendergāh-ı ma‘nāda şeh-bender-i kālā-yı mā‘ārif ve debistān-ı ‘irfānda ser-silk-i encümen-i avārif geçinüp güftâr-ı hirre-kirdârlarıyla zer-hall-i şahîfe-i ma‘nāyi telvîs ü tercîf ve āsār-ı tâze-gûyân-ı sâlifeyi tanzîl ü tâhîmîs dâ‘îyesiyle Körögî ve Sâ’iloglî türkleri vâdillerinde tâhrîf idüp ne söylerse hevâyî hep kamu işkenbeden söyler müfâdinca perverde-i şikenbe olan güfte-i bî-küftelerin ...¹⁶ resâ-yı sâmî-i münîfe tercîh belki cümleden münaķķahdur. Bu sûret-i telmîhlerinden kat‘ā naṣar-ı zûrafâ-yı zamānumuzda ba‘zı ḥaddîdü'l-ezhâh ü müntehâ'ü'l-iz‘ân âtes-zebān u nâdire-dân şâ‘irlerimizün şîme-i ṭabâyi‘i üzre nev-be-nev sünûh iden (70^a) gazel-i bî-bedellerine dahi zebān-ı ṭâ‘nelerin dîrâz ve geh şüret-i ḥâkda olarak ¹⁷ çihre-i buhî u hâsedden bürka‘-ı ṭâ‘nî nîm bâz idüp şîve iştirâ idüp dir ...¹⁸ gördün mi

¹⁵ Metinde “اراچف” şeklinde yazılmıştır.

¹⁶ Nûshada burası herhangi bir kelime yazılmayarak boş bırakılmıştır.

¹⁷ Kibarlık yoluyla...

¹⁸ Nûshanın bu kısmında maddî hasar vardır.

meālince kuṭr-ı cilveleriyle şikest-i pā-bend idüp mukaddemā bir hengām-ı letāfet-ittisām ve evkāt-ı setāret-irtisāmda ser-i jūlīdede hevā-yı mecāz ve dil-i şurıldede āşār-ı niyāz sāha-i refl'ü'l-mesāha-i 'aşk-bazide terennüm-zen-i makām-ı 'Uşşāk u nağme-rız-i Şehnāz-ı zevi'l-esvāk olup cüst (ü) cūy-ı çar-sū-yı hübān ve peymāyiş-dih-i gül-ruhān iken bir nahl-i necib-rūha rüşd ü sedād ve nāzenin rehīn-i pür-isti'dāda dūçār ve halka-i zülf-i girih-gīre giriftār esnāsında işbu gazel-i sihr-'unvān tenhā vādī-i hayālden feraḥ-res-i 'ālem-i şühūd ve 'arz-ı pīşgāh-ı suhan-fehmān-ı mu'ciz-fermūd olunup 'aks olup beyne'l-urefā huşus-ı tanzīrine bezl-i nakdine kudret kılındı. Tā'ife-i eblehān işbu gazel dahi ibṭāl kaydına firifte olduklarında tīz-fehmān-ı erbāb-ı inşāf ve zevi'l-ukūl-ı ḥamīyyet-ittisāf tecemmū' ve bu makūle ḥarbeze-gūyinūn mühr-i dehen-i ta'nesi olmak şerh olunup āsumān-ı iltifātdan ervāh-ı habīṣe bī-leṁ' yāhūd müsterakatū's-sem' gibi matrūd u mercūm ve peygüle-i istiṣkālde melūm u mezmūm olmaları taraf-ı 'abd-i ḥakīrden taleb olundukda ¹⁹ رغماً لانهم der-akab tenshīde şarf-ı makderet kılındı.

‘İillet-i sevdāyi dāfi’ çünkü eftimündür
Ya niçün hälüm ġam-ı zülfünle dīger-gündür

Eftimūn esāmī-i sebzevātdan bir sebzenūn ismidür. Efvāh-ı 'āvāmda timur bozan ta'bır olunup şekilde zülf-i maḥbūba dahi müşābeheti vardur. Kānūn-ı İbn-i Sīnāda vesā'ir kütüb-i tībda mezkürdur ki indifā'-ı 'illet-i sevdā bunuňla esheldür. Қavlı-ı erbāb-ı ḥikmetde nice 'illetleri dahi dāfi'dür. Mīṣra'-ı evvelde eftimūn zikr olunup şānīde zülf ta'bır şanāyi'-i bedī'iyyede üstdāne (70^b) teşbīh-i tāmdur ve sevdā ġam birbirine münāsibdür ve ta'birāt dahi ra'nā vaki' olmuşdur. Bunda şīve-i şā'irāne idüp dimek ister ki ey hükemā-yı

¹⁹ Burunlarını kırmak için...

hikmet-āşinā çünkü eftimūn ‘illet-i sevdāyi dāfi‘dür niçün benüm mahbūbumuñ zülfî tezāyûd-i sevdāma bā‘ış olup taħayyüli dahi ārāyiş-i fikret oldukça zencl̄r-bend-i ‘aşk olurum ki hemān zülf-i dil-dār eftimündür. ‘Aşk-ı cānānenüñ kemāl-i istī‘abından her ne görse cemāl-i dil-ber hüveydādur. Zülfî dahi eftimūn görünür.

Şeb-i ġamda āfitābin añup āh iderdi Mecnūn
Nazâr itse māha zl̄rā görinürdi rūy-ı Leylā
beyti ki Kays hāmūn-āşinā-yı fûrkât-i Leylā iken her sūden şüret-i Leylā birer şîve ile mütecellî idi. H̄ln-i muvâşalatda meşhûr olan şuver-i nukûş zā‘il olup ‘aşk dahi resîde-i derece-i kemâl olmağla şehîd-i ‘aşk oldu. Bu dahi şüret-i iştîyâkî zîmnen mahbûba bildürmedür.

Bilse de ‘āşik firib-i va‘de-i ‘arkūbdur
Meşhed-i Mecnûnda her sebz ü çemen kemmündür

Va‘de-i ‘arkūbdan murād şol dûrûg-ı bl̄-fürûgdur ki bir şey’i müntic olmayup a‘mäl-i mûrâyî gibi hebâ ola. Darb-ı ‘Arabdandur ve sebeb şudur ki ikâlîm-i Bâbil’de bir hâkim-i kallâş da‘vâ-yı nübûvvetle zuhûr ve şanâdîd-i ‘Arabuñ ڦندوڻ (?) nefûrlarını cezm idüp esrâr-ı hükemâdan ba‘zı vâkîf olduğu dâr-ı hâfiyyeyi der-pl̄ş ve mecmû‘a-i hiyel ü mekr ba‘de’t-teftîş bir özge hîle te’lîf ve bir garîb ȝud'a tasnîf eylediği enbiyâ-yı sâbıkâdan vukû‘ ve kişvergâh-ı ‘âlemde şuyû‘ bulan mu‘cizât-ı kudsî-simât gibi bir şan‘at-ı ‘acîb gösterüp nice erbâb-ı süneni güm-râh ve tarîk-i dalâletde rû-be-râh ide. Kallâş-ı mersûm da‘vâ-yı bâtilasında müşîrr oldukda ‘ukâlâ-yı ‘Arab’dan ba‘zıları cem‘ ve şüret-i leyyin-‘irk kezâ fenn-i kala‘ u kama‘

mülâhazasıyla nübüvvetine²⁰ nişân olarak mu‘cize-hâh olduklarında der-‘akab çâh-ı Nahşeb-nâm bi’re revân ve ălât-ı mekr ü fiteni zîb-i enbân idüp bir (71^a) çüb-ı haşebi esb-i tâzî idüp süvâr ve derûn-ı çâhdan bir mâh be-dîdâr eyledi ki şu‘â‘ı bir fersah mahalle ziyâ-güster imiş. Bu üslûb üzre bir müddet karâr ba‘dehü sihriyyât olduğu âşikâr olinca beyne’l-‘Arab ăarb-ı mesel oldu ki ba‘zı lugatde kavî-i ‘arkûb hakîm-i Fürs haşebi ăamer Nahşebi diyü müsta‘meldür ve kemmün didükleri o dahi bir sebzenuñ ismidür. Hind’de vesâ‘ir bilâd-ı hârrede olur. Zuhûr u reside-i kemâli va‘d-ı dûrûgladur. Cümle haşâyışden bir ‘acîb hâşşasıdır. Bu şüretde ‘arkûbla kemmün beyininde münasebet-i tâmme nûmâyân ‘uşşaka göre firîbkârî iyân ‘ale’l-ħusûş Mecnûn-ı âşûfte ve Қays-ı dil-şîfteye sultân-ı ‘uşşâk olduğu müşâheddendür iğfâliyyeti elbette cümleden ezyeddür. Leylâ zîb-i mahmil-râh-ı firâk iken bu mahalde karâr it sözâra mahmil-nişlîn-i visâl olarak ma‘ân revâne oluruz diyü va‘d-ı kemmûnla vakf-ı sâha-i beyâbân eyledükde ‘ahde vefâ ider ümmîdiyle ba‘de’l-fett bu dahi mübâlağa-i şâ‘irânedür ki tahassûr birle ümmîdi hâkine eser ü her sebz ü giyâhi kemmün olmuşdur. Tamâm üstâdâne mažmûndur. Gâ’ibe hîtâb olarak dîmek isterüz ki ‘uşşâk-ı sâhib-eşvâk u iştiyâk ma‘şûkuñ va‘de-i ferdâsı hilâf olduğın bilse dahi ez-berây-ı tesliye-i hâfir zârûrî firîfte olur. Nite ki bîhûde ümmîd ile merkad-i Mecnûndaki giyâh kemmûndur. Ma‘a hazâ intizârda meserret der-kâr ve ye’sde kudûret âşikârdur.

Hün-ı çeşmîndür şafak zann itme zeyl-i çarhda
Penbe-i ħurşîd-i mahşer şüst içün şâbûndur

Vâkı‘â perde-i la‘lîn-i şafak hün-ı çeşme ve ħurşîd-i tûb penbeye müşâbihidür. ħurşîduñ şâbûna teşbîhi dahi şubhdan

²⁰ Metinde “بُو تَكَه” şeklinde yazılmıştır.

kināyedür. Қavā‘id-i ma‘ānī üzre zikr-i kül ve irāde-i cüz’ kabīlindendür. Subh u ḥurşıdūn cüz’iyyet ü külliyyeti ba‘zı ebyāt-ı sihr-āyātdan münfehimdir.

ذاتی شیرین ادا (71^b) فرموده است²¹

Kudret eliyle sāhib-i ḥammām-ı nūh kubāb
Sābūn-ı şubhdan düzüp uçurdu bir ḥabāb

Bu misāl tamām-ı isbāt-ı müdde‘ā olur dimek isterüz ki ‘akl̄b-i subh-ı şādıkda ey felāket-dīde-i vādī-i ‘aşk olan iḥvān v’ey sitem-dīde-i rāh-ı derd olan yārān dāmen-i eflākde rū’yet olunan hālāt-ı surhi şafak kiyās itmeyün. Belki mahbūb-ı bī-mürüvvetümüñ vukū‘ bulan cevr ü eziyyeti müddet-i medīde hīrmān-āşinā-yı vuşlatı olmak hasebiyle şīven-i sarāy-ı miḥnetde dökdüğüm sırişk-i hūn-ālūd āyīne-i çarha ‘aks idüp lekke-i dāmān-ı sipihr olmuşdur ve penbe-i ḥurşīd-i mahşer dahi ol čirk-i hūnı şüst ü şū içün şabūndur. Ḥurşīd-i mahşer ta‘bırı lisān-ı şūfiyyede tecelli şabāhunuñ ḥurşīd dimek olur. Ya‘nī sepīde-demide eser-i feyzāt-ı İlhāhiyye ile կandıl-i şu‘ūrum pīşgāh-ı şems-i hakīkatde zā’il ve mihr-i mihr-i kadīme vāşıl olup istigrāk ‘ālemi hengāmində şafha-i dilden jeng-i sivā şaykal-pezīr ve levh-i derūn müteħallī bir secencel-i²² bī-nazır olmasından ‘iyāndur. Şūret-i mübālagada tamām teşbīhdür.

Her dakīka bādī-i fikr-i dakīkidür rakīb
Bā‘is-i ḥurd-ı dakīk ancak har-ı tāhūndur

Her dakīka ta‘bırı sā‘atde dakīka i‘tibār olunan zamāndur.
Bā‘is-i fikr-i dakīkdür. Rakīb ta‘bırı ya‘nī şūret-i hakda görinüp her

²¹ Şirin edali Zātī buyurmuştur.

²² Metinde “جَنَاحَةً” şeklinde yazılmıştır.

sā‘at her dakika gūş-1 hūş (u) derūn-1 maḥbūba nice nice fikr-i fāside ilkā birle bā‘is-i iğbirār ve şüret-i ḥulūş-1 etvār-1 reddiye ‘addiyle rū-gerdāniyyet izhār idüp hile vü nifāk sebeb-i şikāk olup cilveger-i sūr-hāne-i deründə olan rābiṭa vü maḥabbet ve zābiṭa vü ḥullet ve meveddeti levh-i sīne-i maḥbūbdan hak ve bu dām-1 tezvīr ü fiten sebebiyle münfek idüp kuvā-yı şehvāniyyesine ma‘yūb u ḥaslet-i ḥayvāniyyet ile ma‘yūb olduğuñ zu‘m-1 fāside ve re’y-i kāsidesince (72^a) setr idüp icrā-yı mezzāk ve def-i ḥāhiş-i iştivāk ide. Ammā bā‘is-i ḥurd-1 dakik ancak ḥar-1 tāhūn ta‘bırinden ḡaraż şudur ki merkeb-i āsiyāb rikkat-i dakika bā‘is olduğu gibi rakib-i ma‘kūs terkibinūñ dahi eylediği ta‘bır sū‘-i tedbiri kahr yüzinden lutfdur. Ol ecilden ki ṭabī‘at-i cānāne zārafet üzre mecbūl ve ḥayl-i rindiyeye nezd-i ‘uikalāda ²³ من كل الوجوه makbūl olduğu hātiṛ-sitāni olup o makūle şūfi-i ḥod-bīn ve zerrāk-1 sūm‘ākār-1 hile-güzlünūñ ²⁴ اطرق كرا اطرق كرا ان النعامة في القراء اطريق كرا اطريق كرا ان النعامة في القراء efsuniyla dāma düşmeyecek bir hūmā-yı evc-āşinā ve ‘ankā-yı āsiyāne-i Kāf-plādūr. Ve’l-hāsil murādumuz bunda rakib-i istihzādūr ki ḥar-1 tāhūn²⁵ ta‘bır itmişdür. Merkeb ise çār-pā makūlesinūñ eşedd-i suhresidür dimek isterüz ki maḥbūb ẓarīf olukda ruķabā elbette ġayūr u mühim-sāz-1 ‘uşşākdur.

Cüz’i cevherle ‘araždur ḥokka-i firūzedür
Zāhidā vaṣf itme ‘ālem bildügüm ma‘cündur²⁶

‘Ālemün ‘araž u cevherden mürekkeb olduğu inkāra gelmez ve ḥokka-i firūzeden murād kībāb-1 eflākdür. Bu ta‘bır şive-i

²³ Bütün yönlerden.

²⁴ Ey toy kuşu! Sen sus! Bu köyde deve kuşu var.

²⁵ Metinde “طاخون” şeklinde yazılmıştır.

²⁶ Bu beytin mısraları metinde yer değiştirilmek suretiyle yazılmıştır.

şā‘iriyyedür. Bildügüm ma‘cūn ta‘bırı ekser ma‘ācin-i eczā-yı keşfeden mürekkebdür. ‘Ālemde dahi şü‘ünāt hod bī-hisābdur. Mīṣra‘-ı evvelde cevher ta‘bırı ma‘cūna mülāyimdür. Zāhid işāreti ta‘rīzdür ki bu kelām akyāl-i hükemānuñ düstūru’l-‘amel ķavlinden olup zūhhāduñ mu‘teberi deguldür. Şūfiyye dahi hükemā ile bu bābda müttefiklerdür. Hāsılı ma‘nāda tefennün idüp dimek isterüz ki ey zāhid-i sālūs v’ey mūrā’ī(-i) menhūs vaşf itdüğün ‘ālem bildügün gibi deguldür. Gabāvet ü belāhetüñ hasebiyle şāhib-i ‘aşka ta‘n idersün. ‘Aşk ise ‘ind-i şūfiyyede nerdübān-ı kemālāt-i hākkāniyyedür. Ancak hāk ile bātili fehm ü temyīze ‘adem-i ķudretinden iktizā ider. Bu şüretde dīrāz-gūşlik idüp hezeyān ile ta‘cīz itme dimekdür.

(72^b) Bir ḥadeng-i ġamzenüñ āmacı olmuş dil-berüm
Kendi gibi bir bütē beñzer o da urgundur

Mahşūl-i beyt ma‘lūm. Hadeng-i ġamzeye göre urgunlık üstādāne īhām-ı tāmdur. Meczūnumuz idi ki mahbūb dahi bir perī-rūnuñ ‘aşkına giriftär ve hevā-yı zülfî şūrilde vü perīşān-rūzgār olup ahvāl-i ‘aşkı idrāk ve girlbān-ı taḥammüli çāk idüp nevāziş-nümün olmuşdı. Kemāl-i meseretümüzden dimek isterüz ki bu dahi hākkumuzda ni‘met-i ḡayr-ı müterakkibedür ki cānāne hengām-ı nevreside ve tāze demıldedür.²⁷ ‘Aşka dūçār ve ahvāl-i şevk ü mahabbeti cezme kesb-i iktidār eyledükde elbette şūret-i mu‘āşeret ü muvāneset kābildür ki cinsiyet der-kārdur ammā

Ey Necāti sever imiş yakılanı yakılan
sırri ʐuhūr ider ise o hāl ḡayridur. Ancak meczān der-kafadur (?). Anuñ dahi fikri mahbuba läzimdir.

Kāmeti bir mīṣra‘-ı berceste-i nā-yābdur.

²⁷ Metinde “دَمِدْ دَر” şeklinde yazılmıştır.

Şîve-i çeşmânı Ferî anda hoş-mâzmûndur

Kâmet misra'-1 bercesteye ve şîve-i çeşm mazmûn-1 hoş ta'bîrden murâd mahbûb dahi ya şâ'ir ola yâhûd derece-i müntehâda zarîf ola ki bu ta'bîr bu hâlâtâ mahşûşdur. Yâhûd Mecnûn hikâyesidür ki cemâl-i Leylâ cümleden bâlâ-ter göründügi gibi bir şüretde budur ki mahbûba hîn-i tesâdûfde murğ-1 nigâh evvel-i nazarda ‘uzvuñ her kângisinda cây-gîr olur ise a‘zâ-yı sâ’ireden ra’nâ görinür. Ammâ ekser-i mâ-beyn-i hâcibân ve şîve-i çeşmân mahall-i silsile-bend-i ‘uşşâkdur. Bu sâha-i rengin vâdîde kümeyt-i hâme-i Şebdîz-câmeye fenn-i küllîde irhâ-yı ‘inân olunmak kâbildür. Lâkin tahammül-i meclis olmayup cemî‘-i belâgat pâ-der-rikâb u fitrâk bend-i şüret-i şitâb olup ²⁸ على وفق العجاله şafha-keş-i tetmîmi matlûb olmağın ²⁹ العارف يكفيه الاشارت zarfında ³⁰ على وجه الاجمال şeref-rîz-i şâhîfe-i beyân kılındı.

در اندک وقت این دفتر نوشتم

³¹ همه عیشیش در انصاف بستم

²⁸ Acele hazırlanmış şeye uygun olarak...

²⁹ Ârife işaret kâfidir.

³⁰ Özette...

³¹ Bu defteri az zamanda yazdım; onun tüm varlığını insafa bağladım.